

Sendt som e-post til styret.

Til Medlemmene av Gråndalsvegen Vel

På fjorårets årsmøte fremgikk det med all mulig tydelighet at påstanden fremmet i Årsmelding 2021/2022 i realiteten var formannens tolkning av veglova trukket ut fra studier av **Veileder: Private veier, E. Gauer, 2017**. Det ble fremsatt påstand om at: "Styret ble høsten 2021 oppmerksom på at alle private veier er underlagt Vegloven. GV ved styret er ansvarlig eier av de deler av vegnettet som vi drifter. Heretter vil vi etter beste evne innrette oss etter loven (ref. Sak 5). Betaling etter sone opphører. Dekningsbidrag for driftsutgifter og brøyting vil i stedet skje etter «høvetall»."

At private veier er underlagt veglova er et ufravikelig faktum, men samtlige kilder undertegnede har undersøkt har samme konklusjon; Når det gjelder fordeling av utgifter er loven fravikelig (deklatorisk), og våre eksisterende vedtekter i konsekvens lovlige. Hvordan Gauer kan tas til inntekt for at en lov han selv har bidratt til tvangsinnfører Høvetall er for meg et mysterium.

I NA-RUNDSKRIV NR. 97/01 datert 1997-01-14 fra Statens vegvesen, Vegdirektoratet heter det bl.a.:

**Paragraf 54 regulerer fordelingen av felleskostnader mellom brukerne. Bestemmelsen er deklatorisk, og reglene som her oppstilles gjelder bare hvor annet ikke er avtalt, eller fastsatt ved jordskifte o.a.....**

Forslaget fremmet av styret som sak 5 pkt 1 og 6 er fremmet på gale premisser, og må trekkes. Styret plikter å være objektiv i sine fremstillinger noe som ikke har vært tilfelle her; Det burde selvfølgelig vært opplyst i innkallingen at loven er fravikelig og de eksisterende vedtekter lovlige.

Styret synes å være noe villrede om lovens intensjon med "Høvetall". Her er det ikke bare snakk om en ren meterutregning, men så vidt jeg har kunnet bringe i erfaring for eks. også en skjønnsmessig vurdering av forhold som nytte, hyppighet av bruk og tyngde av kjøretøy. I mange tilfelle er saken løst ved betalingsbom, slik tilfelle er med betalingsbommen i Danebuvegen, en vei vi alle til min overraskelse tydeligvis er eiere av. Brukere med eiendom innenfor 2910 har adgang til kjøp av rabattkort, mens tilfeldig besøkende betaler full pris og større kjøretøy belastes mer. Men, ingen høvetall.

Jeg antar at lovmakerne har vært seg bevisst at private veier (som uten unntak er styrt av Veglova) utgjør en uensartet materie med store forskjeller som skal ivaretaes, og som ofte tilpasses lokale forhold. Alt fra mange mil gjennom ubebygget område til tette hyttegrender.

Skal man ved eventuell innføring av "høvetall" i Gråndalsvegen hensynta bruksnytte ved for eksempel at en som nærmest er fastboende belastes ekstra, at en som aldri bruker hytta på vinterstid ikke skal belastes for måking, ved at en som ofte ankommer med henger og dessuten har hestehold og rider på veien, skal betale mer? Vi kan ikke ligge i veikanten og sjekke hverandre ut. Vi har levet godt med å ta og gi i form av soner i mange år, slik bør det være også i fremtiden.

Jeg har konsultert med diverse venner med hytter på forskjellige steder på Østlandet, Kun i ett tilfelle hvor veien driftes av grunneieren var det snakk om et betalingssystem som kan minne om høvetall. De fleste opplyste å ha fordeling av utgifter tilnærmet vårt system med soner.

Nok en gang, styret må trekke forslaget – Enkeltpersoner står selvfølgelig fritt til å fremme forslag til vedtektsendringer, eller om de føler seg urettferdig behandlet, å legge sin sak frem for Jordskifteretten slik loven gir adgang til.

Oslo 6. februar 2023

Med vennlig hilsen  
Odd Killengreen  
Gråndalsvegen 168

Kontakt detaljer:

Telefon; 91155180

E-Post: [okmar@online.no](mailto:okmar@online.no)