

Til styret i Gråndalsvegen Vel (GV),

Den etterfølgende teksten er kommentarer og spørsmål til årsmeldingen om Damstølen hyttefelt. Jeg ønsker å gi en mer fullstendig versjon av hva som har foregått i denne saken de siste to årene. Jeg ønsker at denne teksten og svar på spørsmålene tas inn i referatet fra det kommende årsmøtet.

Sent på kvelden den 19.04.2019, mottok Vivianne Jodalen, Helge Jodalen og Per Tyridal en epost fra styret i GV. Siste avsnitt i den eposten lyder, mine understreknings:

"To tilnærmet parallelle veger hvorav den ene på en markert fylling og med et markert svingparti i øvre del, vil neppe bli særlig pent å se på verken fra osen/Danebuvegen eller fra hyttene til Tyridal eller H. Jodalen. En rett veglinje med lavere fylling og oversiktlig av/på-kjøring (T-kryss) rett utafor bommen, synes klart å foretrekke. Dette er styret i Gråndalsvegen Vel sin konklusjon."

Styret hadde som man kan se allerede konkludert og valgt sin løsning FØR årsmøtet 2019. Denne informasjonen sto ikke i møtereferatet for 2019.

Påstand om høy steinfylling har to formål: Skremme kommunen, naboer og GVs styre samt utbyggers kostnader. Det er ikke noe grunnlag for at en privat hyttevei skal bygges etter kriterier for en kommunal vei. Veien kunne vært lagt tilpasset terrenget med en kneik øverst. Det finnes langt brattere veier på åsen, f eks deler av Danebuvegen.

Forsommeren 2019 bygget utbygger, til de flestes store overraskelse, en anleggsvei fra konteinerplassen inn i feltet. NAK var ikke varslet om denne veien.

Vivianne Jodalen, Helge Jodalen, jeg m fl skrev i innsigelser til NAK at vi mente denne veien kunne oppgraderes og benyttes som atkomstvei til feltet. Jeg dokumenterte med bilde av en bil oppe i feltet. Dette ble avvist av NAK. De så ikke behovet og ville ikke sette i gang arbeid med ny reguleringsplan. Utbygger TUVA hadde heller ikke søkt om å bruke anleggsveien!

Styret peker på at de, på linje med kommune og utbygger, har pekt på miljø og naturhensyn for valg av trasé. Det er vel ingen som mener at utbygger har vist stor interesse for miljø- og naturvern andre steder på feltet? Det styret ikke sier er hva de skrev i høringsuttalelsen til NAK 25 mai 2020, mine understreknings:

- Sikkerheten til barn og voksne på kjelke, sparkstøtting og ski ned bakken fra bommen mot brua, blir ivaretatt. •
- Terrenginngrepene blir minimalisert. Man slipper en veg på en høg og dominerende steinfylling semiparallelt Gråndalsvegen, fra konteinerplassen og opp mot et svingområde like ved bommen. En steinfylling som i det øvre området vil ligge vesentlig høgere enn Gråndalsvegen, og som for alltid vil ødelegge naturen i området sett fra Gråndalsvegen og Danebuvegen.

Den eneste innsigelsen til avkjøring ved bommen, som NAK har tatt til følge, er en mindre endring, etter innspill fra styret i GV, ettersom et tidlig forslag kom i konflikt med bommen, som noen mente kunne flyttes! Utrolig nok, den 27.03.2021 mottok jeg et nabovarsel fra TUVA om bygging av permanent vei. Kartet som følger med, er gammelt og viser feil avkjøring! NAK hadde pr 23.03.2021 ikke mottatt "sosi- og PDF-kart i henhold til fylkesmannens vedtak!"

Sett i ettertid, utfallet av saken har nok vært klart helt fra den kom opp for to år siden. Godt forhold og kontakt mellom Nord-Aurdal Kommune og utbygger TUVA ved Frank Mo, kommer klart frem i dokumenter skrevet av rådmannen til Planutvalget og Fylkesmannen.

Siste setning i styrets redegjørelse er: "Styret har gjort avtale med utbygger om en oppgradering av Gråndalsvegen fra Danebuvegen til bommen."

Nøyaktig hva ligger i "oppgradering? Jeg antar denne avtalen er skriftlig.

Asker/Aurdalsåsen

31.03.2021

Per Tyridal

03.04.2021

Hei Per,

Som nevnt i årets årsmelding har Gråndalsvegen Vel hatt flere innspill til kommunen vedrørende vegutløsning til Damstølenfeltet siste året. Dessuten også tidligere.

Tron og undertegnede arbeider p.t. med å synliggjøre GV's offentlige korrespondanse på vår heimeside. Den omfatter ikke bare Damstølen Hyttefelt. Arbeidet blir imidlertid ikke ferdigstilt før vi har fått våre koronavaksiner i løpet av våren.

Det er imidlertid i høyeste grad ufullstendig det du skriver i din nedenstående eposten om hva som har skjedd i sistnevnt sak.

Til ditt siste avsnitt kan jeg referere hva jeg svart på 2 spørsmål fra Vivianne den 19. mars:

Hei Vivianne,

Gråndalsvegen Vel har satt som forutsetning i vår kommunikasjon med kommunen at Gråndalsvegen ikke skal utvides. Det har kommunen også poengtert i sitt vedtak. Jeg tror du har fått kopi av kommunens vedtaksdokument.

Frank Wangensten-Mo har pekt på at man må unngå avrenning fra vegen inn på din eiendom. Styret og W-Mo er enig om at vegen bør ha et slakt tverrfall mot grøft langs yttersida. Den gamle grøfta skal utbedres. Sannsynligvis må man høvle dagens vegbane så man får slakt tverrfall før man legger nytt topplag med grus. Arbeidet kan ikke gjennomføres før vegen har satt seg etter at telen har gått til sommeren. Styret har sagt at vi ønsker å være tilstede når arbeidet skal utføres.

Det er Aurdal maskin og transport som er hovedentreprenør for utbyggingen i Damstølenfeltet. Da de hadde satt opp salinger så ble de helt oppgitt over hvor stor fyllingen ble og hvor ødeleggende en parallell-veg til Gråndalsvegen ville bli.

Jeg ble oppringt fra representant for entreprenøren som lurte på om jeg visste hvor stygt det ville bli. Jeg kunne ikke annet enn bekrefte at det visste jeg, selv om jeg ikke hadde sett salingene.

*Mvh. styret
v/Erik*

Når det gjelder avtale med Tuva AS: En skriftlig avtale med Tuva AS om det nevnte vegarbeidet vil bli inngått rett over påske.

**For Gråndalsvegen Vel
Erik Hestnes**